

PROCESO DE POSTULACIÓN FONDO VIME 2024 | PAUTA DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	SUBCRITERIOS LÍNEA REGULAR	ESCALA DE EVALUACIÓN					PUNTAJE TOTAL
		0 pts	1 pts	2 pts	3 pts	4 pts	
	<p>Democratización: Coherencia con la democratización del conocimiento, con tal de alinear el quehacer de la Universidad con las necesidades actuales y futuras de la sociedad, la creación de bienes públicos y/o la habilitación del ejercicio pleno de derechos.</p>	<p>El proyecto presentado no considera, ni define, ni asegura acciones/mecanismos que generen las condiciones para propiciar la democratización del conocimiento.</p>	<p>El proyecto presentado considera algunas acciones/mecanismos que generen las condiciones para la democratización del conocimiento, pero no los define y tampoco asegura sus acciones.</p>	<p>El proyecto presentado considera las acciones/mecanismos que generen las condiciones para propiciar la democratización del conocimiento, sin embargo, las define parcialmente y no asegura sus acciones.</p>	<p>El proyecto presentado considera y define las acciones/mecanismos que generen las condiciones para propiciar la democratización del conocimiento, pero no asegura sus acciones.</p>	<p>El proyecto, considera y define acciones/mecanismos que generen las condiciones para la democratización del conocimiento y además, asegura sus acciones.</p>	4
	<p>Superación de desigualdades: el proyecto permite cumplir con la misión de fomentar los valores democráticos, la libertad, la inclusión, la equidad y la justicia.</p>	<p>El proyecto presentado no considera, ni define, ni asegura acciones/mecanismos que generen las condiciones para contribuir a la superación de desigualdades.</p>	<p>El proyecto presentado considera algunas acciones/mecanismos que generen las condiciones para contribuir a la superación de desigualdades, pero no los define y tampoco asegura sus acciones.</p>	<p>El proyecto presentado considera las acciones/mecanismos que generen las condiciones para contribuir a la superación de desigualdades, sin embargo, las define parcialmente y no asegura sus acciones.</p>	<p>El proyecto presentado considera y define las acciones/mecanismos que generen las condiciones para contribuir a la superación de desigualdades, pero no asegura sus acciones.</p>	<p>El proyecto, considera y define acciones/mecanismos que generen las condiciones para contribuir a la superación de desigualdades y además, asegura sus acciones.</p>	4

Coherencia con la Política VIME Coherencia con la política de Vinculación con el Medio USACH y contribución a los objetivos VIME	Desarrollo: el proyecto permite y considera ser un aporte al desarrollo integral y sostenible de la sociedad, en su arista económica, cultural, territorial, social y política, por medio de propuestas innovadoras.	El proyecto presentado no considera, ni define, ni asegura acciones/mecanismos que generen las condiciones para ser un aporte al desarrollo integral y sostenible de la sociedad.	El proyecto presentado considera algunas acciones/mecanismos que generen las condiciones para ser un aporte al desarrollo integral y sostenible de la sociedad, pero no los define y tampoco asegura sus	El proyecto presentado considera las acciones/mecanismos que generen las condiciones para ser un aporte al desarrollo integral y sostenible de la sociedad, sin embargo, los define	El proyecto presentado considera y define las acciones/mecanismos que generen las condiciones para ser un aporte al desarrollo integral y sostenible de la sociedad, pero no asegura sus	El proyecto, considera y define acciones/mecanismos que generen las condiciones para ser un aporte al desarrollo integral y sostenible de la sociedad y además, asegura sus acciones.	4
	Coherencia con los principios VIME Usach en torno a la igualdad y respeto; bidireccionalidad y co-construcción del conocimiento; responsabilidad y	El proyecto presentado no considera ninguno de los principios declarados en la política de vinculación con el medio.	El proyecto presentado considera al menos un principio declarado en la política VIME, pero no lo define.	El proyecto presentado considera uno o dos principios declarados en la política VIME y los define parcialmente.	El proyecto presentado aborda más de dos principios declarados en la política de vinculación con el medio y los define parcialmente.	El proyecto aborda los principios de la política de vinculación con el medio en su totalidad y los define con claridad y precisión.	4
	La integración de diferentes disciplinas académicas propicia una respuesta adecuada a las problemáticas multidimensionales de las y los agentes del entorno.	El proyecto no aborda ni ofrece la solución del problema desde una mirada interdisciplinar.	El proyecto cuenta con aportes de diferentes disciplinas académicas.	El proyecto cuenta con aportes de diferentes disciplinas académicas y describe el problema de manera interdisciplinar.	El proyecto cuenta con aportes de diferentes disciplinas académicas y explica las causas y efectos del problema de manera interdisciplinar, sin asegurar una alternativa de solución.	El proyecto cuenta con aportes de diferentes disciplinas académicas y explica las causas y efectos del problema de manera interdisciplinar, asegurando un abordaje interdisciplinar.	4
	Se incorpora la perspectiva de género de forma transversal a todo el proyecto con tal de disminuir brechas y evitar la reproducción de desigualdades.	El proyecto presentado no da cuenta de la incorporación de la perspectiva de género.	El proyecto presentado hace referencia a la perspectiva de género en alguna de sus partes, pero sin profundizar de manera concreta a lo largo del proyecto.	El proyecto presentado da cuenta de la incorporación de la perspectiva de género sólo en la fundamentación del problema.	El proyecto presentado da cuenta de la incorporación de la perspectiva de género en el diagnóstico del problema y la considera en la generación de acciones para resolverlo.	El proyecto busca evitar la reproducción de condiciones de desigualdades de género, lo que se materializa de forma transversal en toda su formulación: fundamentación, objetivos, acciones y medición.	4

Consistencia Interna Consistencia entre el diagnóstico, la definición del problema (carencia o necesidad), solución propuesta, el plan de actividades y su presupuesto	Claridad y precisión en la definición de la problemática a abordar	El proyecto no identifica un problema a abordar por parte de la iniciativa	El proyecto identifica una problemática a abordar por parte de la iniciativa, pero esta se encuentra insuficientemente desarrollada	El proyecto identifica una problemática a abordar por parte de la iniciativa, pero en su desarrollo falta claridad y precisión	El proyecto identifica con claridad y precisión una problemática, pero esta carece de una fundamentación teórica y/o empírica	El proyecto identifica con claridad y precisión una problemática fundamentada teórica y/o empíricamente	4
	Consistencia entre el diagnóstico, la problemática, la propuesta de trabajo y objetivos	El planteamiento del proyecto no da cuenta de consistencia entre el diagnóstico, la problemática, la propuesta de trabajo y los objetivos planteados	El planteamiento del proyecto evidencia alineación, pero solo entre algunos de los elementos que componen la propuesta (diagnóstico, problemática, propuesta de trabajo y objetivos)	El planteamiento del proyecto evidencia una débil alineación y consistencia entre el diagnóstico, la problemática, la propuesta de trabajo y los objetivos planteados	El planteamiento del proyecto evidencia un nivel medio de alineación y consistencia entre el diagnóstico, la problemática, la propuesta de trabajo y los objetivos planteados	El planteamiento del proyecto evidencia una alineación y consistencia clara y precisa entre el diagnóstico, la problemática, la propuesta de trabajo y los objetivos planteados	4
	Consistencia entre objetivos, plan de acción y presupuesto para materializar la propuesta	El planteamiento del proyecto no presenta elementos que den cuenta de la consistencia entre el objetivo general, los objetivos específicos, el plan de acción y presupuesto propuesto.	El nivel de consistencia entre el objetivo general y los objetivos específicos es insuficiente.	El nivel de consistencia entre el objetivo general y los objetivos específicos es adecuado, pero el presupuesto considera elementos que no son consistentes con el proyecto.	El nivel de consistencia entre el objetivo general, los objetivos específicos y el presupuesto es adecuado, pero el plan de acción considera elementos que no son consistentes con el proyecto.	El planteamiento del proyecto evidencia una alineación y consistencia clara y precisa entre el objetivo general, los objetivos específicos, el plan de acción y presupuesto.	4
Factibilidad Capacidad del proyecto de concretarse, considerando las condicionantes de tiempo y diversos recursos disponibles	Factibilidad temporal y financiera del plan de acción del proyecto.	El plan de acción del proyecto no presenta elementos que propicien la factibilidad temporal ni presupuestaria del proyecto.	El proyecto presenta problemas graves de factibilidad en lo temporal y presupuestario.	El proyecto presenta problemas de factibilidad en lo temporal y presupuestario, pero pueden ser abordados con modificaciones.	El proyecto presenta problemas menores de factibilidad en lo temporal y presupuestario.	El proyecto no presenta problemas de factibilidad en lo temporal y presupuestario.	4

Evaluabilidad Capacidad del proyecto para definir criterios y estándares para su evaluación	Definición de criterios y estándares para la construcción de indicadores.	El proyecto no presenta criterios y estándares que permitan su evaluación.	El proyecto presenta criterios y estándares, pero su desarrollo tiene una claridad y precisión insuficiente.	El proyecto presenta criterios y estándares claros y precisos, pero estos no se ven reflejados en la propuesta de indicadores.	El proyecto presenta estándares claros y precisos que son medianamente consistentes con la propuesta de indicadores de evaluación.	El proyecto presenta estándares claros y precisos que se materializan consistentemente en la propuesta de indicadores de evaluación.	4
	Capacidad de los instrumentos y fuentes identificados para nutrir el sistema de indicadores.	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores no permiten nutrir el cálculo de estos.	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores tienen un nivel insuficiente de precisión y claridad.	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores permiten proveer de información evaluativa, pero su capacidad de nutrir los indicadores es insuficiente.	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores permiten proveer de información evaluativa y su capacidad de nutrir los indicadores es medianamente adecuada.	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores permiten proveer de información que asegura una adecuada evaluación del proyecto	4
La participación del agente del entorno en esta iniciativa permitiría que los integrantes de la comunidad universitaria involucrados en ella mejoren la calidad y pertinencia de la investigación y/o la implementación del proyecto permitiría que el agente del entorno solucione una problemática real y contextualizada, contribuyendo al desarrollo social y/o productivo de la	El proyecto presentado no da cuenta de elementos que permitan concluir su impacto en la calidad y pertinencia de la investigación y/o procesos formativos.	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían constituir un espacio para mejorar la calidad y pertinencia de la investigación y/o docencia, pero sus elementos no se desarrollan a lo largo del proyecto.	El proyecto describe elementos que podrían mejorar la calidad y pertinencia de la investigación y/o docencia, pero en su desarrollo falta claridad y precisión.	El proyecto describe con claridad y precisión elementos que podrían mejorar la calidad y pertinencia de la investigación y/o docencia, pero sin sustentarse en fundamentos teóricos y/o empíricos.	El proyecto describe con claridad y precisión elementos que podrían mejorar la calidad y pertinencia de la investigación y/o docencia, sustentándose en fundamentos teóricos y/o empíricos.	4	
	El proyecto presentado no da cuenta de un problema real del actor que pueda ser resuelto por medio de la iniciativa.	La alternativa de solución presentada en el proyecto no responde a un diagnóstico sobre el actor y/o territorio en el que se va a implementar.	El proyecto desarrolla una alternativa de solución que responde a un diagnóstico sobre el actor y/o territorio en el que se va a implementar, pero esta no está desarrollada con	El proyecto desarrolla con claridad y precisión una alternativa de solución que responde a un diagnóstico sobre el actor y/o territorio en el que se va a implementar	El proyecto desarrolla con claridad y precisión una alternativa de solución que responde a un diagnóstico sobre el actor y/o territorio en el que se va a implementar	El proyecto desarrolla con claridad y precisión una alternativa de solución que responde a un diagnóstico fundamentado teórica y/o empíricamente sobre el actor y/o	4

Potencial de Impacto Capacidad del proyecto de generar un impacto positivo cualitativo y/o cuantitativo, en concordancia con los propósitos	La implementación del proyecto propiciará una contribución al medio más allá del agente o agentes directamente involucrados.	El proyecto presentado no da cuenta de posibles impactos positivos en la sociedad que vayan más allá de los actores del medio directamente involucrados.	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían tener impactos positivos en la sociedad más allá de los actores directamente involucrados, pero sus características no están	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían tener impactos positivos en la sociedad más allá de los actores directamente involucrados, pero sin claridad y precisión	El proyecto presentado da cuenta con claridad y precisión de posibles impactos positivos en la sociedad que vayan más allá de los actores del medio directamente involucrados	El proyecto presentado da cuenta con claridad y precisión de posibles impactos positivos en la sociedad más allá de los actores del medio directamente involucrados, lo que está fundamentado	4
	La participación del agente del entorno en esta iniciativa permitiría retroalimentar procesos institucionales con tal de propiciar la actualización permanente de la	El proyecto presentado no da cuenta de elementos que permitan concluir que retroalimentará procesos institucionales.	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían constituir un espacio para retroalimentar procesos institucionales, pero sus elementos no se desarrollan a lo largo del proyecto	El proyecto describe elementos que podrían retroalimentar procesos institucionales, pero en su desarrollo falta claridad y precisión.	El proyecto describe de manera limitada una estrategia orientada a retroalimentar procesos institucionales.	El proyecto describe con claridad y precisión una estrategia orientada a retroalimentar procesos institucionales.	4
	La participación del agente del entorno en el proceso de enseñanza aprendizaje permitiría mejorar las habilidades socioemocionales y/o la capacidad técnica de los estudiantes de la Universidad	El proyecto presentado no da cuenta de elementos que permitan concluir su impacto en el desarrollo de habilidades socio-emocionales y/o la capacidad técnica de los estudiantes.	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían constituir un espacio para mejorar las habilidades socio-emocionales y/o la capacidad técnica de los estudiantes, pero sus características no están identificadas	El proyecto Identifica elementos que mejorarían las habilidades socio-emocionales y/o la capacidad técnica de los estudiantes, pero en su desarrollo falta claridad y precisión.	El proyecto desarrolla con claridad y precisión elementos que mejorarían las habilidades socio-emocionales y/o la capacidad técnica de los estudiantes.	El proyecto desarrolla con claridad y precisión elementos que, de acuerdo con fundamentos teóricos y/o empíricos, mejorarían las habilidades socio-emocionales y/o la capacidad técnica de los estudiantes	4
Proyección Capacidad del proyecto para mantener y consolidar las relaciones con los agentes del entorno en el tiempo.	El proyecto fomenta la generación de relaciones sostenibles y con proyección en el tiempo	El proyecto no da cuenta de condiciones tendientes a la generación de relaciones sostenibles y con proyección en el tiempo	El proyecto da cuenta de condiciones tendientes a la generación de relaciones sostenibles y con proyección en el tiempo, pero sin claridad y precisión	El proyecto da cuenta con claridad y precisión de condiciones tendientes a la generación de relaciones sostenibles y con proyección en el tiempo	El proyecto da cuenta de acciones intencionadas tendientes a la generación de relaciones sostenibles y con proyección en el tiempo	El proyecto asegura la generación de relaciones sostenibles y con proyección en el tiempo.	4
**	Solo para proyectos que incluyan docencia						

